

# DÉROULEMENT D'UNE DISCUSSION PHILOSOPHIQUE

01/02/2023

Manuel Tonolo, prag philosophie, INSPE, site de Chambéry, Université Grenoble-Alpes

Un exemple de déroulement d'une discussion philosophique en 4 temps.

Les moments 2 et 3 peuvent être simultanés.

## 0 – **Court moment de méditation pour débiter ?** (facultatif, si élèves anormalement agités)

→ cf video F. Lenoir : « [Le cercle des petits philosophes](#) » : 3'30'' à 4'30'' et 28' à 30' )

## 1 - **Libre expression confiante des représentations/préjugés des élèves**

(le passage par l'écrit pour relever les représentations premières de s élèves peut être utile)

→ écoute compréhensive pour donner confiance à l'élève en expression libre.

→ recueil très précieux des préjugés et des représentations erronées qui seront ensuite travaillées

(attention aux débats qui se contentent de cette première étape : les préjugés des élèves doivent absolument pouvoir être collectivement questionnés ensuite, sinon l'élève repart du débat avec ses propres préjugés... ou avec ceux des autres !!)

## 2 - **Relances d'argumentation**

→ inviter à donner des exemples, illustrer les positions prises par les élèves...

→ relances pour amener à donner les raisons de ces première réponses, à approfondir en invitant à l'argumentation des réponses spontanées, à dire pourquoi leur avis leur semble préférable/autres avis

## 3 - **Relances pour faire surgir la contradiction** (et inviter au dialogue)

→ mettre en contradiction les thèses différentes sur la question posée (= réponses des élèves) pour les faire se confronter dans un examen critique collectif des positions (= problématisation)

→ inviter à conceptualiser, à définir la notion discutée, à en distinguer les différents aspects.

→ questions de congruence : on sait bien que... mais pourquoi dans la vie, dans nos comportements, on n'applique pas ce qu'on sait ?

→ questions d'acculturation : certaines questions supposent des apports de *connaissance* de la part des enseignant-e-s, car elles ne relèvent pas de questions philosophique (=> apports de réponses juridiques, scientifiques, historiques, sociologiques à des questions non philosophiques durant quelques parenthèses didactiques...)

## 4 – **Bilan avec les élèves (moment d'institutionnalisation)**

→ la personne qui anime le débat est responsable du bilan d'apprentissage collectif lors du débat : *trace écrite* (individuelle puis collective), sur un cahier d'EMC ou de philosophie.

Et co-construction de cette trace avec les élèves, questionnés sur ce qu'ils/elles ont appris durant le débat, ce qu'on peut en retenir d'important.

NB : Les phases 2 et 3 peuvent parfois se chevaucher, mais pas avec la phase 1

Il n'est pas souhaitable de demander trop rapidement l'argumentation des opinions émises : mieux vaut commencer par l'écoute attentive des opinions et des préjugés non argumentés. C'est seulement dans un second temps, une fois l'élève en confiance, qu'on pourra lui demander d'argumenter l'opinion émise.