

# RESSOURCES d'EMC sur les ATTENTATS contre la LIBERTÉ D'EXPRESSION et la LAÏCITÉ (S. PATY)

[à propos de l'attentat contre Samuel Paty]

(MàJ : 20 03 2023)

Manuel Tonolo, prag Philosophie, INSPE site de Chambéry, Université Grenoble-Alpes

## SOMMAIRE :

- I- 10 propositions sur l'accueil des élèves après un attentat
- II- Points de vigilance et mise en perspective/ attentat contre Samuel Paty.
- III- Ressources pédagogiques pour s'informer
  - A- Ressources en ligne
  - B- Courtes video sur la laïcité, principe constitutionnel
  - C- Courtes video sur la liberté d'expression et l'attentat contre Charlie Hebdo
  - D- Reportages video sur l'histoire récente de la laïcité :les débats sur la loi de 2004 et l'affaire des caricatures
- IV- Débattre :
  - A- Un préalable : établir les faits (/attentat contre S. Paty)
  - B- Enjeux de discussions avec les élèves
  - C- Préparer des discussions sur la liberté d'expression, la liberté de conscience ou sur la laïcité
  - D- Ressources sur le djihadisme et l'islamisme politique
    - 1- Ressources bibliographiques
      - a- sur les problèmes de contestation religieuse dans l'école
      - b- Ouvrages de vulgarisation sur l'islamisme politique et djihadiste
      - c- Ouvrages d'approfondissement sur l'islamisme djihadiste
    - 2- Sur la loi de 2004, parfois objet de contestation et d'incompréhension
  - E- Quelques textes de réflexion
  - F- Remise en question de la réaction hiérarchique de l'Éducation Nationale

## I- 10 propositions sur l'accueil des élèves après un attentat

- 1- La première règle semble être d'adapter son discours d'adulte informé au niveau de questionnement des enfants et ne pas leur tenir de propos dépassant leur compréhension ou leurs demandes explicites.
- 2- On peut aussi demandeur aux élèves d'exprimer leur ressenti sur ce qui s'est passé, de s'exprimer sur ce qui les a le plus perturbés dans un premier temps d'accueil.
- 3- Ensuite rassurer si nécessaire les enfants qui pourraient éprouver de la crainte pour leur présence à l'école, en insistant sur la protection habituellement apportée par les forces de l'ordre.
- 4- Déculpabiliser les élèves dont les croyances religieuses personnelles auraient été revendiquées par les auteurs de l'attentat. Il existe de très nombreuses façons d'adhérer à une religion, et encore plus de façons de la pratiquer pour soi-même. Le croyant d'une religion n'a donc pas à se sentir responsable de la façon dont un autre se sert de cette croyance pour commettre un attentat. Ne pas hésiter à évoquer les condamnations claires de l'attentat par les hauts responsables nationaux de la religion pourtant revendiquée par l'auteur de l'attentat.
- 5- Demander aux élèves d'exprimer leur compréhension (plus ou moins exacte) de l'attentat. C'est là l'occasion de repérer les erreurs, les rumeurs, les approximations factuelles qu'il faudra par la suite dissiper pour une connaissance plus objective.
- 6- Intervention de l'enseignant-e pour rectifier des éléments factuels d'incompréhension de l'attentat et de son contexte auprès des élèves. Il est vain de vouloir entamer une discussion sans avoir auparavant clarifié les éléments objectifs de l'événement déclencheur.
- 7- Intervention de l'enseignant-e pour rectifier des erreurs d'interprétation concernant les valeurs de la République, parfois mal comprises (laïcité, liberté d'expression, liberté de conscience...)
- 8- Demander immédiatement à des élèves rentrant en classe d'observer une minute de silence sans aucun travail préalable est illusoire et expose à des déconvenues immédiates. L'adhésion aux valeurs républicaines commence par l'écoute des questionnements et la réflexion collective, pas par l'imposition de comportements extérieurs, donc superficiels.
- 9- Pour une minute de silence, prendre soin de l'expliquer en mots simples avant (« Il s'est passé quelque chose qui a rendu triste tout le pays, alors on va se taire tous en même temps pour partager notre tristesse en pensant à ce qui s'est passé, et à ce qu'on peut faire pour vivre mieux ensemble »...)
- 10- Après avoir rassuré les élèves, après qu'une information plus objective sur les événements ait été précisée, et après avoir transmis des connaissances plus précises sur l'attentat et son contexte, un éventuel débat sur les enjeux de l'attentat peut alors s'engager (voir la fiche sur *La liberté d'expression*, onglet « Valeurs et principes de la République » du site « Viatique pour une vie éthique ou ci-dessous).

## II-Points de vigilance et mise en perspective / attentat contre Samuel Paty :

- Distinction indispensable entre islam, islamisme (politique) et djihadisme (=groupement politique terroriste et religieux )
- On parle même plus précisément de terrorisme djihadiste ou islamiste (et non musulman ou islamique)
- N'oublions pas que l'immense majorité des victimes du terrorisme djihadiste sont des musulmans (80%)
- Rôle important des réseaux sociaux non modérés et véhiculant des rumeurs erronées (réaction du père sur les réseaux sociaux ) = cyber-islamisme
- Campagne de harcèlement numérique menée par un imam totalement extérieur à l'affaire
- Cet imam (A.Sefraoui) avait menacé de mort d'autres imams, et avait déjà été désavoué par les siens.
- Charlie Hebdo : 7 caricatures sur l'islam sur 20 ans : l'islam y est très peu caricaturé / autres religions
- Un procès en 2007 a relaxé Charlie Hebdo : les caricatures visaient les intégristes, non les musulmans !
- Charlie Hebdo : en 20 ans, 14 procès contre l'extrême droite catholique et un seul contre les musulmans
- Rôle des parents (réaction du père après le mensonge de sa fille qui avait prétendu avoir assisté au cours et avoir été exclue par l'enseignant, alors qu'elle l'avait été pour retards répétés par le collège).
- Savoir expliquer si besoin le contexte politique des caricatures, qui ne peuvent se comprendre qu'en les re-situant en lien étroit avec l'actualité au moment de leur publication.
- L'islamisme aime beaucoup les caricatures, il en fabrique même. Après la publication des caricatures par le Jyllands-Posten au Danemark, quelques imams danois ne parvenant pas à mobiliser leur communauté, ont choisi de les diffuser plus largement dans le monde en les envoyant dans les pays musulmans, après avoir ajouté trois caricatures issues d'un site états-unien d'extrême droite chrétien intégriste, et parmi les plus humiliantes, et en les accompagnant d'une présentation mensongère de la situation, dans le but de mieux soulever les musulmans dans le monde, dans des manifestations orchestrées par la confrérie des Frères musulmans.
- Les djihadistes n'ont pas besoin du prétexte des caricatures pour exécuter régulièrement des enseignants, comme par exemple au Bukina-Faso, au Pakistan, au Bangladesh, en Thaïlande, en Algérie, au Nigeria, au Kenya...
- Pourquoi les islamistes détestent l'école et l'esprit critique (audio 5mn)
- Parallèle avec l'attentat contre Charlie Hebdo de 2015, avec l'assassinat des membres de la rédaction.

## III- Ressources pédagogiques pour s'informer

### A- Ressources en ligne :

Dans le cas particulier des attentats liés au refus de la laïcité et de la liberté d'expression, on peut trouver certaines pages sur le net qui fournissent des ressources pour parler des attentats en classe, sur les caricatures ou le blasphème :

### Ressources officielles pour le 2 novembre 2020 (/ assassinat de Samuel Paty)

- 2 novembre : hommage à M. Samuel Paty et unité autour des valeurs de la République
- Valeurs de la République : ressources pour le premier degré
- Valeurs de la République : ressources pour le second degré

### Autres ressources :

- Parler des attentats avec la presse jeunesse
- Liberté de conscience, liberté d'expression : outils pédagogiques
- Ressources pour accompagner les personnels après l'attentat contre Samuel Paty
- Savoir accueillir la parole des élèves après un attentat

- [La liberté d'expression et la question du blasphème en France](#), sur *Géoconfluences*, avec entre autres, deux dossiers sur « *Dessin de presse et blasphème* » et sur « *Représenter Mahomet* ».
- [La caricature : une rhétorique visuelle à exploiter en classe](#) (Arts plastiques)
- [Petites video LUMNI sur les valeurs de la République](#)
- [La "lettre aux Instituteurs et Institutrices" de Jean Jaurès](#), lue par Oxmo Puccino.

#### **B- Courtes video sur la laïcité, principe constitutionnel :**

[La laïcité à l'école : le clip](#)

[C'est quoi la laïcité ?](#)

[Les clés de la République - La laïcité](#)

[La laïcité en 3 minutes](#)

[Comprendre la laïcité en France en trois minutes](#)

[Qu'est-ce que la laïcité en 5 minutes](#)

[Comprendre la laïcité en 2 mots \(Belgique\)](#) (3 mn)

[Particularités de la laïcité française](#) (3mn)

[La liberté de conscience au fondement de la laïcité](#) (3 mn)

[Qu'est-ce que la commission Stasi ?](#) (4 mn)

[La laïcité dans d'autres pays](#) (4 mn)

[Le mariage religieux est-il interdit ?](#) (2 mn)

[Est-ce que l'État finance des écoles religieuses ?](#) (4 mn)

[Peut-on, doit-on s'appeler entre compatriotes "musulmans", "juifs", "catholiques" ?](#)

[Pourquoi le port du voile intégral est-il interdit ?](#)

[Pourquoi condamner Dieudonné et pas Charlie Hebdo ?](#)

#### **C- Courtes videos sur la liberté d'expression et l'attentat contre Charlie Hebdo :**

[C'est quoi la liberté d'expression ?](#)

[C'est qui, Malala ?](#)

[Les P'tits citoyens : paroles d'élèves sur la Liberté d'expression](#)

[C'est quoi, une caricature ?](#)

→ - [Le terrorisme et les attentats expliqués aux plus jeunes](#) (Dossier Lumni : video de 2 mn) :  
(Un jour, une question)

- [C'est quoi la liberté d'expression ?](#)

- [C'est quoi une caricature ?](#)

- [Le terrorisme, c'est quoi ?](#)

- [C'est quoi un kamikaze ?](#)

- [Comment les pays luttent contre le terrorisme ?](#)

- [C'est quoi l'état d'urgence ?](#)

- [C'est quoi vigipirate ?](#)

- [Pourquoi parle-t-on de l'État Islamique ?](#)

- [C'est quoi le Djihad ?](#)

- [Pourquoi des ados partent-ils faire le djihad ?](#)

- [C'est quoi les attentats du 11 septembre ?](#)

- [Pourquoi Boko-Haram sème-t-il la terreur ?](#)

- [Pourquoi des attentats ont-ils eu lieu à Paris ?](#)

- [Pourquoi Bruxelles a-t-elle été la cible de terroristes ?](#)

- [Pourquoi les terroristes détruisent-ils les œuvres d'art en Irak ?](#)

- [Que se passe-t-il à Kobané ?](#)

- [Pourquoi la Tunisie a-t-elle été attaquée par les terroristes ?](#)
- [Est-ce que Daech existe encore ?](#)

## D- Reportages video sur l'histoire récente de la laïcité et les débats sur la loi de 2004

et l'affaire des caricatures:

- "[Profs en territoires perdus de la république](#)" (1h14), ou [ici](#).  
à revoir ici : <https://lcp.fr/programmes/profs-en-territoires-perdus-de-la-republique-40631>  
Au lendemain des attentats de janvier 2015, des enseignants du secondaire exerçant dans la région parisienne témoignent d'un climat d'intolérance qui peut s'installer dans leurs établissements.
- "[Laïcité, 30 ans de fracture à Gauche](#)" (1h01) à revoir ici : <https://lcp.fr/programmes/laicite-30-ans-de-fracture-a-gauche-39990> ici : ou là : <https://www.youtube.com/watch?v=VjXVSWYUNZk>  
Archives de l'INA du début des années 1980 à l'attentat de Charlie Hebdo en 2015, pour comprendre la situation qui a amené à la loi de 2004, avec des images d'archives sur son élaboration et l'évolution des diverses positions politiques.
- "[C'est dur d'être aimé par des cons](#)" (52mn) : à voir ici [à partir du 16/10](#) :  
<https://lcp.fr/programmes/c-est-dur-d-etre-aime-par-des-cons-81249>  
ou ici : <https://cinema.lumni.fr/edutheque/films/c-est-dur-d-etre-aime-par-des-cons>  
L'article Wikipédia sur ce documentaire  
Documentaire tourné en 2007 au moment du procès intenté contre Charlie Hebdo après la publication dans ses pages des caricatures danoises de Mahomet. Daniel Leconte revient avec des images d'archives sur le procès intenté en 2006 à Charlie Hebdo pour la publication des caricatures du Jyllands-Posten (avec aussi [un entretien avec son réalisateur Daniel Leconte](#) ou [un autre entretien ici](#))
- "[L'Humour à mort](#)" de Daniel Leconte, sur l'assassinat des journalistes de Charlie Hebdo en 2015

## IV- Débattre :

A- **Un préalable : établir les faits** sur l'attentat meurtrier contre un professeur d'EMC à Conflans-Saint-Honorine le 16 octobre 2020 :

cf : [L'attentat de Conflans-Sainte-Honorine sur Wikipédia](#)

cf : [Reportage video de 3 mn sur les événements qui ont précédé l'assassinat de S. Paty](#) (France2)

Un professeur d'histoire-géographie est décapité à la sortie des cours par un jeune terroriste extérieur au collège. Il avait montré une caricature de Charlie Hebdo en classe dans un cours d'EMC, afin de faire débattre les élèves à partir d'un dilemme sur la liberté d'expression. Immédiatement, l'assassin poste un message de revendication sur les réseaux sociaux, message qu'il adresse au Président de la République E. Macron : *« Au nom d'Allah, le tout miséricordieux, le très miséricordieux, [...] à Macron, le dirigeant des infidèles, j'ai exécuté un de tes chiens de l'enfer qui a osé rabaisser Muhammad, qu'il calme ses semblables avant qu'on ne vous inflige un dur châtiment. »*

Une campagne médiatique avait été auparavant menée sur les réseaux sociaux par un des parents d'élève - dont la fille avait fait croire qu'elle était présente ce jour-là et qu'elle avait été exclue de cours - ainsi que par un imam fiché S et étranger à l'affaire. Le jeune terroriste avait été en lien direct avec le père de l'élève absente, ainsi qu'avec cette campagne menée sur les réseaux sociaux contre S. Paty.

Pour plus de détails, voir le livre de David De Nota : [J'ai exécuté un chien de l'enfer : rapport sur l'assassinat de Samuel Paty](#), Cherche Midi, 2021. Il est interrogé dans cette émission radio de 42mn : [Regards croisés sur les problèmes des enseignants éclairés par la crise ouverte le 16 octobre 2020](#)

## **B- Enjeux de discussions avec les élèves :**

- Y a-t-il des limites à la liberté d'expression ?
- Faut-il respecter la croyance ou les croyants ?
- Peut-on tout dire ?
- Peut-on rire de tout ?
- A qui nuit le blasphème ?
- Le respect des croyances est-il une limite à la liberté d'expression ?
- Existe-t-il de bonnes raisons de harceler quelqu'un ?

## **C- Préparer des discussions sur la liberté d'expression, la liberté de conscience ou sur la laïcité :**

**Il est possible de trouver des ressources sur le site « Viatique pour une vie éthique »**  
consacré entièrement à l'EMC : <https://viatique.monsite-orange.fr/>

→ Sur ce site, outre les documents généraux sur la laïcité et le fait religieux, six d'entre eux peuvent être utiles :

1- Onglets « *Valeurs et principes de la République* » : <https://viatique.monsite-orange.fr/page-5908b6c090889.html>

- Fiche sur la **Liberté d'expression**
- Fiches sur la **Laïcité ( Définition, Charte de la laïcité, Entre libertés et neutralités ...)**

2- Onglet « *Rejet des valeurs démocratiques* » :

<https://viatique.monsite-orange.fr/page-5908b6fb8a2e8.html>

- Fiche sur le **Fanatisme, préparer une discussion en EMC**
- Fiche de **Ressources sur les attentats 2015 (revue de presse)**

3- Onglet « *EFR : « Enseignement laïque du Fait Religieux »* :

<https://viatique.monsite-orange.fr/page-59c4cd9bd4bdc.html>

- Fiche sur **Croire et Savoir**

4- Onglet « *Pédagogie de l'EMC* » : <https://viatique.monsite-orange.fr/page-59df31af36061.html>

- Fiche sur **L'EMC et les Valeurs Républicaines en video.**

## **D- Ressources sur les intégrismes religieux, l'islamisme politique et le djihadisme :**

### **1- Ressources bibliographiques :**

#### **a- Sur les problèmes de contestation religieuse dans l'école :**

Les différents intégrismes religieux portent régulièrement la contestation au nom de leur religion à l'école. L'islamisme politique est celui qui pose aujourd'hui le problème le plus important.

- E. Benner (G.Bensoussan) (dir.) : « *Les territoires perdus de la République* », (Mille et une nuits, 2004)
- Rapport de l'inspection générale, par Jean-Pierre Obin (juin 2004) : « [\*les signes et manifestations d'appartenance religieuse dans les établissements scolaires\*](#) », publié initialement dans *L'école face à l'obscurantisme religieux* (Max Milo, 2006)

- Bruno Riondel, « *Considérations inconvenantes sur l'École, l'Islam et l'Histoire à l'heure de la mondialisation* » (mai 2015)
- B. Falaize (dir.) : « *Territoires vivants de la république. Ce que peut l'école : réussir au-delà des préjugés* », La découverte, 2016.
- Rapport sur les signalements concernant la laïcité à l'école par l'inspection générale (13/10/2020) d'A. Jellab, M. Rolland, F. Thibau-Levêque et C. Wassenberg: « *L'application du principe de laïcité dans les établissements scolaires de l'enseignement public : état des lieux, avancées et perspectives* » (nov. 2019)
- Bernard Ravet, « *Principal de collège ou Imam de la République ?* » (2017)
- Jean-Pierre Obin, « *Comment on a laissé entrer l'islamisme dans l'école* » (2020)

#### Témoignages dans la presse :

<http://www.laicite-republique.org/islamisme-a-l-ecole-des-profs-brisent-l-omerta-leparisien-fr-21-oct-20.html>  
<https://www.midilibre.fr/2020/11/30/mort-de-samuel-paty-la-lettre-edifiante-dune-institutrice-nimoise-sur-la-laicite-fait-reagir-9228548.php>  
[https://www.lepoint.fr/societe/directrice-d-ecole-les-atteintes-a-la-laicite-sont-mon-quotidien-19-10-2020-2397091\\_23.php](https://www.lepoint.fr/societe/directrice-d-ecole-les-atteintes-a-la-laicite-sont-mon-quotidien-19-10-2020-2397091_23.php)  
<https://www.ouest-france.fr/faits-divers/attentat/conflans/temoignage-apres-l-assassinat-de-samuel-paty-un-tiers-de-mes-eleves-conteste-les-programmes-7053186>  
 Sur le site laïcité-République : <http://www.laicite-republique.org/-atteintes-a-la-laicite-a-l-ecole-publique-.html>  
 Sur le site du Café Pédagogique : <http://www.cafepedagogique.net/lesdossiers/Pages/2020/Conflans2021.aspx>

#### **b- Ouvrages de vulgarisation sur l'islamisme politique et djihadiste et l'intégrisme religieux:**

- Adrien Candiard : « *Comprendre l'islam, ou plutôt pourquoi on n'y comprend rien* » chp 2 et 3 (Champs-Fammarion, 2016)
- Caroline Fourest et Fiametta Venner : « *Tirs croisés. La laïcité à l'épreuve des intégrismes juif, chrétien et musulman* » (Livre de poche, 2003). Caroline Fourest : « *Éloge du blasphème* » (Grasset, 2015)
- Fathia Agag-Boudjahlat : « *Le grand détournement* » (Cerf 2017)
- Raphaëlle Bacqué et Ariane Chemin : *La Communauté*, Livre de poche
- Rencontre avec Olivier Roy, Lettre n° 26 *Islamisme, fondamentalisme et néo-fondamentalisme : de quoi parle-t-on ?* Juin 2002
- Bruno Étienne, *L'islamisme comme idéologie et comme force politique* (Cités, 2003/2, n°14, p. 45-55)
- Wendy Kristianasen, *Trois livres sur l'islamisme : Coran, politique et société* (Monde Diplomatique, Londres, décembre 1996)
- François Burgat, *De quoi l'islamisme est-il encore le nom ?*, (L'Orient-Le Jour, 25 mai 2015)
- Frantz Durupt, *Vous avez dit « islamisme* » (Libération, 9/10/2017)
- Vidéo 20mn : *Entretien avec Bernard Rougier* (17 janvier 2020)
- IIème conférence-débat du *RRA* : *Comment a-t-on laissé l'islamisme pénétrer notre société ?* (2h14') (nov 2020) autour de deux interventions, de Bernard Rougier (de 9' à 36') et de Jean-Pierre Obin (de 36' à 1h06')
- Article « *Salafisme* » dans Wikipedia
- Article « *islam – salafisme, jihadisme* » d'Antoine Sfeir

#### **c- Ouvrages d'approfondissement sur l'islamisme politique et l'islamisme radical ou djihadiste :**



- Mohamed-Chérif Féjani : *Islamisme, laïcité et droits de l'Homme* (L'Harmattan, 1991)
- Gilles Kepel : *Jihad, expansion et déclin de l'Islamisme* (Gallimard, 2000)
- Gilles Kepel : *La Revanche de Dieu. Chrétiens, juifs et musulmans à la reconquête du monde* (Seuil, 2003)
- Mohammed-Chérif Ferjani : *Le politique et le religieux dans le camp islamique* (Fayard 2005)
- Bernard Rougier, *Le Jihad au quotidien*, (P.U.F., 2004)
- Bernard Rougier (dir.) : *Qu'est-ce que le salafisme* (Puf, Proche Orient, 2008)
- Gilles Kepel : *La Fracture*. (Coéd. Gallimard/France Culture, 2016)
- Pierre-André Taguieff : *L'islamisme et nous* (CNRS éditions, 2017)
- Mohammed Cherkaoui : *Essai sur l'islamisation. Changement des pratiques religieuses dans les sociétés musulmanes* (Sorbonne Université Presse, 2018)
- Bernard Rougier (dir.) : *Les territoires conquis de l'islamisme* (Puf 2020)
- Hugo Manceron : *Jihadisme européen. Quels enjeux pour l'avenir ?* Collection Tracts 2020
- Hugo Micheron : *Le jihadisme français. Quartiers, Syrie, prisons*, 2020 [p339 : priorité à l'éducation]
- Hugo Micheron : *La colère et l'oubli. Les démocraties face au jihadisme européen*, 2023
- Florence Bergeaud-Blackler : *Le frérisme et ses réseaux, l'enquête* 2023

#### Distinctions importantes :

- arabe ≠ musulman ([4 musulmans sur 5 ne sont pas arabes](#) ; les pays musulmans les plus peuplés -Indonésie, Pakistan, Inde, Bangladesh...- ne sont pas non plus des pays arabes)
- musulman ≠ islamiste (l'islamisme n'est pas une religion, mais une idéologie politique)
- islamiste ≠ djihadisme terroriste

## **2- Sur la loi de 2004, parfois objet de contestation et d'incompréhension :**

[Rapport Obin sur les signes et manifestations d'appartenance religieuse dans les établissements scolaires](#) (2004)

Jean-Pierre Obin : Comment on a laissé l'islamisme pénétrer l'école, 2020

[Rapport sur la formation des personnels de l'É.N. à la laïcité et aux valeurs de la République](#) (2021)

Un documentaire intéressant sur les personnalités politiques liées à la loi de 2004 « *Laïcité, 30 ans de fractures à gauche* » : <https://www.lcp.fr/programmes/laicite-30-ans-de-fracture-a-gauche-39990>

Complément d'enquête « *Islamisme : la République a-t-elle fermé les yeux ?* » :

[https://www.francetvinfo.fr/replay-magazine/france-2/complement-d-enquete/complement-d-enquete-islamisme-la-republique-a-t-elle-ferme-les-yeux\\_4208005.html](https://www.francetvinfo.fr/replay-magazine/france-2/complement-d-enquete/complement-d-enquete-islamisme-la-republique-a-t-elle-ferme-les-yeux_4208005.html)

## **E- Quelques textes de réflexion :**

**ALAIN (Philosophe) : Neutralité** (Chronique parue le 14 juin 1900 dans *La Dépêche de Lorient*)

Ceux qui dirigent ou surveillent l'enseignement donné par l'État ne laissent échapper aucune occasion de parler du respect qu'ils ont pour toutes les croyances, et de la neutralité stricte qu'ils entendent conserver ; et ils ont raison d'opposer ainsi leur tolérance et leur modération à la violence et à l'intolérance des congréganistes\*.

Mais encore est-il bon de s'entendre, et de ne pas paraître promettre plus qu'on ne peut tenir.

Il est bien entendu que pour les pendants, les bûchers, les brodequins et le supplice de l'eau considérés comme moyens de persuasion, nous sommes tous d'accord. De même aussi nous croyons que la torture contemporaine, qui consiste en injures, calomnies, sobriquets et cris d'animaux, est tout à fait contraire au respect que chacun de nous doit à la personne d'autrui. Que l'État s'engage à ne jamais user d'arguments de ce genre pour ouvrir l'esprit des enfants, rien de mieux.

Mais pourtant, il faut bien instruire ; et instruire c'est troubler, c'est inquiéter, c'est irriter même quelquefois. Le dormeur qu'on secoue et qu'on réveille se plaint souvent. La discussion libre et la contradiction sont souvent prises pour des espèces d'injures, et l'on sait qu'une des graves offenses que l'on puisse faire à quelqu'un, c'est de n'être pas de son avis, lorsqu'il vous en prie.

Allons-nous donc, par bonté d'âme, épargner à l'erreur et à l'ignorance les attaques de la libre critique ? Allons-nous, faibles médecins, aimer la maladie à force d'aimer le malade, et respecter dans autrui jusqu'aux faiblesses qui le rendent moins respectable ?

Et sans doute on va répétant que toutes les croyances sont respectables. Mais cela n'a aucun sens. Toutes les personnes sont respectables ; mais aucune croyance n'est respectable. Aucune doctrine n'a le privilège de faire tomber devant elle tous les arguments, ni d'imposer autour d'elle le silence et la muette adoration.

La vérité même, la pure et auguste vérité, cesserait d'être la vérité si elle s'imposait par la force, si elle consentait à entrer dans les âmes serviles, si elle triomphait comme triomphent les empereurs, avec des captifs liés à son char. La vérité doit être librement acceptée. Cela seul a droit au respect qui, après examen, est reconnu digne de respect. Celui qui aime le plus la Vérité et la Raison, est aussi celui qui discute le plus et qui croit le moins.

Il n'y a donc jamais lieu de s'arrêter, parce qu'on rencontre sur son chemin une opinion très ancienne ou très répandue. Nul n'a le droit de dire à la Raison Humaine : "Tu t'arrêteras ici, tu n'iras pas plus loin". Si Dieu m'apparaissait, dit le Sage, je discuterais avec Dieu. [...]

\* *congréganistes* : membres des congrégations religieuses.

### **Georges Clémenceau (Discussion sur la loi de la liberté de la presse), le 1er février 1881**

« La République vit de liberté, elle pourrait mourir de répression. [...] Fidèles à votre principe, confiez-vous courageusement à la liberté... Le respect que vous demandez n'a de valeur que s'il est librement consenti. Que catholiques et anticatholiques fassent librement appel à la raison humaine, qu'ils se contredisent en toute liberté ! Défendez-vous librement contre moi qui use de ma liberté en vous attaquant, et que l'opinion juge entre nous. Mais vous qui prétendez, au nom de la majorité, protéger vos dogmes contre la liberté, que répondrez-vous à celui qui viendra à son tour, au nom d'une majorité de citoyens français, vous demander de protéger les siens? [...]

Quand, sur des matières [religieuses et philosophiques] on a une de ces convictions qui font partie de la vie d'un homme, une fois qu'elles ont pénétré dans son esprit, ce n'est pas un peu de passion qu'on y apporte, c'est une passion véhémente: et quand on entreprend d'apporter sa doctrine au milieu des autres hommes et de la faire partager par eux, ce n'est pas avec douceur qu'on la prêche, ce n'est pas en respectant les erreurs de ses adversaires, c'est en les heurtant de front, en les accablant, en les outrageant; c'est en mettant dans ses paroles, dans ses arguments, et jusque dans ses maximes, cette vigueur, cette âpreté, cette verve d'ironie et de sarcasme qui disparaissent sans doute quand la raison a repris tout son empire, mais qui donnent à la discussion cette force et cet éclat sans lesquels la vérité toute nue serait trop souvent impuissante [...]. Cette liberté, c'est l'intérêt suprême de la République, ou plutôt c'est la République elle-même [...]. Laissez tout attaquer, à condition qu'on puisse tout défendre... Je dirai même: laissez tout attaquer afin qu'on puisse tout défendre; car on ne peut défendre honorablement que ce qu'on peut attaquer librement. »



**F- Remise en question de la réaction hiérarchique de l'Éducation Nationale :**

- Le rapport de l'Inspection Générale
- le livre contre-enquête de David Di Notta : « J'ai exécuté un chien de l'enfer » 2021
- Les derniers jours de Samuel Paty de Stéphane Simon, 2023
- La plainte de la famille contre l'Éducation Nationale